



Marmotele politicii

Domnule, este mare halimă la partidul ăla vopsit cu forța. Adică la PDL. Pardon, la PNL. Au depus listele pentru alegeri. În capul listei a apărut o domnișoară. Mara Mareș sau Popa, după declarația lui Adrian Veștea, actualul președinte al PNL Brașov. Tinerică, purtătoare de păr filat, la cei numai 24 de ani declară prințesa: „M-a crescut tata cu principii liberale. De mică am știut că o să fac asta. Voi face bine românilor...” A dat șoricelul declarații cum a dat morarul apă la moară. Du-te fă! Păi tatăl tău a fost pedelist de-al lui Scripcaru! De unde știau ăștia despre liberalism? Poate despre ciordelism știau! Plus că te-a trimis tatăl tău și mama ta la studii înainte să absorbi principiile liberale!

Dar hai să fim serioși. Fata a spus un mare adevăr: nu tata a impus-o pe listă. Că nu are puterea! Vă spun eu cine a crucificat-o acolo! Zamfir (foto). Nu ăla cu naiul, altul. Tot un fel de „sufлятор”.

De fapt este mai mult decât „sufлятор”, este gradat la serviciul care trebuie...

Nu contează incidentul din 2012 când sufляторul a avut parte de un proces verbal de la circulație. Pe un motiv de... Chiar nu contează. Zamfireul, pe mână cu Scripcaru a făcut și a desfăcut. A pus-o pe aia mică cap de listă și după a pus obedienții care vor asigura continuarea derulării afacerilor. Aia mică de la Făgăraș este doar o pisică care poate face pui. Greii partidului au fost îndepărtați doar pentru a se da un semnal către cei care știu prea multe. Degeaba! Pisica va fi sacrificată. Iar greii vor merge la pușcărie împreună cu desfăcătorul de liste, Scripcaru.



Cornelius POPA

CETA este un al doilea moment semnificativ în care mekansimele uniunii dau dovadă de majore disfuncții și paralyzează sistemul. Realitatea nu își are rădăcina în libertatea absolută ci exact în opusul ei. Negarea tratatului de liber schimb cu Canada (și implicit cu SUA, dat fiind că o serie deloc de neglijat de mari companii americane sînt înregistrate în Canada) anunță o victorie exact a gândirii anti-liberale și anti-democratice.

Editorial

CETA, un eșec de proporții

După Brexit, tratatul de liber schimb UE - Canada se certifică a fi al doilea imens eșec al Uniunii Europene. Două rateuri monumentale într-o unitate de timp extrem de scurtă. Dincolo de acest dublu eșec al diplomației europene, Brexit/CETA vin, de fapt, să certifice că Uniunea Europeană și-a atins limita maximă a potenței sale. A sistemului ei de organizare și funcționare așa cum a fost gândit și creat de patres conscripti ai Uniunii (adică, pentru a păstra analogia cu celelalte state unite, părinții fondatori).

Sistemul este în sine defect. Bolnav. Acordul liberului schimb cu Canada îi dă exacta sa măsură. După negocieri care au durat ani grei, ajunge ca un lider mărunț, mai exact socialistul Paul Magnette, președintele regiunii Wallonia să zică nu. Și nu în timpul negocierilor, ci taman la momentul semnării acordului. Și nu a rămas și pentru Canada și pentru UE.

Mai mult, dincolo de eșecul diplomatic, cu acest CETA, Uniunea Europeană își trece în cont, mai grav, un eșec de credibilitate. Pentru că, pe precedentul astfel creat, nimeni nu va mai avea nici o bază, nici un pic de încredere, în a demara și finaliza negocieri cu Uniunea. Un mandat dat de șefii de guverne și de state din UE este dat peste cap, anulat efectiv, de votul pe dos al unui șefuleț de regiune europeană care se pune pe copitele dindărăt după ce reprezentanții celor 28 de state membre semnaseră și așteptau doar ceremonia oficială. Or, în acest context, devine fundamental legitimă întrebarea dacă marile proiecte ale UE mai pot fi fiabile. Dacă nu sînt lovite de nulitate, în chiar momentul fructificării lor, de vreun reprezentant al curentului anti UE, extremist sau mai știu eu de care.

A susține că blocarea acordului CETA de către socialistul valon este o strălucită victorie a democrației absolute promovată de

Uniunea Europeană, este, desigur, o aberație. Și o contradicție de termeni, căci sensul democrației este categoric altul. Veto-ul utilizat de Magnette se duce, mai degrabă, în zona anarhismului.

CETA este un al doilea moment semnificativ în care mekansimele uniunii dau dovadă de majore disfuncții și paralyzează sistemul. Realitatea nu își are rădăcina în libertatea absolută ci exact în opusul ei. Negarea tratatului de liber schimb cu Canada (și implicit cu SUA, dat fiind că o serie deloc de neglijat de mari companii americane sînt înregistrate în Canada) anunță o victorie exact a gândirii anti-liberale și anti-democratice. Aici, socialistul valon a impus voința curentului nu neapărat anti-american, cît a curentului de dereglementare în domeniul finanțelor și economiei (adică a liberalismului de tip american). Este adevărat, veto-ul exercitat de socialistul valon sună a „yankee, go home” Dar, în fapt enunță o

puternică creștere a stîngii europene, o stîngă care seamănă tot mai mult cu cea a anilor 60, influențată de Kremlin, cu puternice finanțări externe (vă mai amintiți de povestea „Profiro”?). Și, tot ca în anii 60, influența de extremă stîngă nu apare în spațiul est-european, ci exact în cel vestic. În inima puternicului bastion anti-comunist al continentului.

De unde rezultă indubitabil că rațiunea geopolitică a înființării Uniunii Europene este de mult apusă. Și, pe cale de consecință, actualul context, în care Uniunea Europeană dă rateuri în problematică majoră a momentului, nu poate duce decît la o unică reacție a celor peste ocean: la ce bun să mai finanțeze securitatea Europei, la ce bun să mai pună umărul la consolidarea economică a blocului UE, din moment ce, în numele unei așa-zise doctrine a revenirii la statele națiune, vest-europenii trîntesc ușa în nas americanilor și o deschid, larg, Moscovei...



Tudor
ARTENIE

Contraeditorial

Ipocrizia jocului electoral

► Butoanele atrag, sunt irezistibile. Stilourile atrag și ele. Din nou, bătălia nu e pentru binele României, e pentru accesul la butoane și la puterea de a semna decizii. Combinația e mai tare decât democrația



Nimeni nu recunoaște ceea ce este evident. Premierul în funcție aruncă în piața publică un set de principii și măsuri pentru o viitoare guvernare. Documentul premierului Dacian Cioloș e coerent, acoperă toate „câmpurile” și conține multe lucruri de bun-simț - de la lupta împotriva sărăciei până la susținerea parcursului european al Republicii Moldova.

Domnul Cioloș a anunțat că nu va intra în niciun partid politic și nici nu va candida la aceste alegeri. Chiar platforma domniei-sale se deschide cu aceste propoziții: „Am promis că nu voi candida în aceste alegeri și că nu mă voi implica politic pe durata acestui mandat. Decizia mea rămâne fermă, iar Guvernul pe care îl conduc rămâne unul independent”. Din această perspectivă, Platforma România 100 este mai degrabă un ghid de bune practici pentru viitoarea guvernare.

Scrise simplu, principiile premierului sunt ușor de înțeles și au atras aprobarea jucătorilor care se poziționează pe partea dreaptă a politicii. Stânga s-a delimitat de

acest document, dar a acuzat faptul că acesta ar fi o copie a vechiului program al guvernării PSD. Prin urmare, și stânga lucrează cu aceleași idei. Deosebirea în acest moment dintre stânga și dreapta este că prima are sondajele de partea sa. Sub această presiune, dreapta preferă masa verde.

Una dintre regulile democrației este să îți asumi, public, voința și dorința de a accede sau de a rămâne într-o înaltă demnitate publică. Să vorbești deschis cu oamenii pe care vrei să îi conduci. Nu înțeleg de ce trebuie să deducem că premierul care nu candidează, dar care a pus pe hârtie un program de guvernare, este în cărți să fie desemnat din nou. Lipsită de ambiguitate, platforma premierului devine suport al ambiguității modului în care se fac

guverne și se iau decizii în România democratică.

O altă regulă ține de persoană. Ca să ocupi o demnitate, cea mai simplă și mai corectă validare este cea dată de alegători. Sistemul de vot a exclus opțiunea uninominală. Vom vota liste ale partidelor, votul de la 11 decembrie va fi unul politic. În această paradigmă, partidul care va câștiga alegerile sau alianța electorală care va face majoritatea în Parlament va desemna prim-ministrul.

Însă premierul refuză validarea directă, strecurându-se „apolitic” pe culoarul dreptei. Astfel, platforma premierului a fost „înfiată” de liberali, iar sloganul celor de la USR s-a îmbogățit cu numele lui Dacian Cioloș. Premierul transcende, cu platformă cu tot, orizontul politic,

mărind confuzia electorală. Dacă și PNL și USR îl vor premier pe domnul Cioloș și în viitor și susțin programul de guvernare Platforma România 100, cu cine votează - vorba lui Caragiale - alegătorii dreptei? Care este deosebirea dintre cele două partide, care sunt programele și proiectele acestora? Iată-l pe domnul Cioloș neimplicat politic, dar proiectat foarte clar în viitor. Domnul Nicușor Dan „are cu cine” (nu știm dacă are „cu ce”), iar doamna Alina Gorghiu nu are nici cu cine, nici cu ce, dar a găsit o soluție de compromis...

Un rol important în acest proces paralel cu democrația îl are președintele României. Domnul Klaus Iohannis îl vrea în continuare în funcție pe actualul prim-ministru și, vorba diplomaților, „transmite

semnale”. Spune că nu va numi un premier condamnat penal (foarte bine, însă cred că nimeni nu-și dorește un astfel de premier), dar îl sfătuiește pe domnul Cioloș să se înscrie într-un partid, sau să-și declare „simpatia” pentru vreunul, pentru că viitorul premier va fi politic. Formula declarării simpatiei funcționează, deocamdată, doar de la partide către premier, nu invers, așa cum a recomandat președintele. Domnul Iohannis este din ce în ce mai activ, din ce în ce mai vorbăreț. Suntem în perioada precampaniei electorale, e bine să ieși la tribună și să pară că ai grijă de poporul pe care îl conduci. Dar nu e corect să funcționezi ca vehicul electoral și să îți arăți susținerea pentru unii sau să îi pocnești pe „ceilalți”.

Domnul Tăriceanu poate fi numit „individ” de către oricine, nu și de către președinte. „Ghinionul” dizgrației domnului Tăriceanu este legat de partidul pe care îl conduce și a cărui existență pune în pericol majoritatea pe care și-o dorește președintele țării.

„Avem nevoie de o reîmprospătare profundă a clasei politice, de principii pe care noi, ca societate, să ni le asumăm dincolo de angajamente politice și cicluri electorale”, spune Dacian Cioloș în argumentul care deschide Platforma România 100. De acord, dar scopul nu scuză mijloacele, iar prima condiție pentru a fi respectat este să fii onest.

Ce e mai dulce decât o slujbă la stat?



Dan VĂJU

Totul în jurul nostru, cel puțin în administrație funcționează pe sistem de caste. Exact ca în Evul Mediu. Caste se formează prin afiliație, prin adăptarea la grup, care se face fie prin grad de rudenie, fie plătit castei o sumă considerabilă de bani, ce prin intermediul ei vor fi returnați la un moment dat. Și așa avem nepotismul ca armă concretă de a accede din punct de vedere social la un anumit statut. Iar asta se datorează faptului că bani obținuți din afiliere nu au origini clare în munca cinstită, și mai mult decât atât, casta te va acoperi și exonera de vină în cazul

în care vei greși sau vei fi descoperit. Italienii au dat umanității cuvântul MAFIA (grup de persoane legate între ele prin preocupări comune și care își apără cu orice preț interesele care sunt de obicei meschine) și OMERTA (legea tăcerii).

În societățile civilizate, castele au dispărut de mult grație libertății de conștiință, a bunăstării și a recunoașterii meritelor. Din punct de vedere psihologic, casta desemnează incapacitatea indivizilor de a se dezvolta liber și independent, precum și incapacitatea lor de a se adapta, într-un mediu social lipsit de repere și valori. Astfel, reușiți în aceste grupuri de interese calcă peste libertatea celorlalți indivizi, creând un precedent al abuzurilor.

Avem caste distincte ale medicilor, ale profesorilor universitari, ale polițiștilor, ale judecătorilor, ale procurorilor, ale conștopiștilor din administrațiile locale, județene, ale angajaților din regiile autonome de stat și altele. De obicei ajungi în castă prin intermediul unui examen

pentru un post scos la concurs. De cele mai multe ori acesta este trucat, dar dacă cunoști pe cineva și te ține buzunarul, poți avea examenul ca și luat, și astfel ai ajuns în castă. Și ce e mai dulce decât o slujbă la stat?

În castă ajungi să te înrudești cu ceilalți colegi de castă, asta așa, ca garanție a bunei credințe. Și casta respectivă se transformă într-o mare familie, cumetriile, încuscririle, nașelile fiind la ordinea zilei. Ca măsură de protecție! Că doar nu o să îl torni pe nașul de cununie la DNA. Și indiferent în ce instituție bugetară ajungi, cu o cerere, cu o treabă, ajungi să te îngrozești de incapacitatea și reaua credință din interiorul acelei instituții. Pentru că neamuri fiind, ce să vezi, se acoperă unii pe alți fără nici o jenă. Și împart același birou nașa cu fina, mătușa cu nepoata, cuscru cu cusca, și toate acestea fără a se fi pus vreodată în discuție criteriul de eficiență a muncii.

Pentru că în România degeaba termini facultatea sau ai o specializare care te recomandă călduros

pentru o slujbă la stat! Te alegi doar cu titlatura și cunoștințele de rigoare. Ca să „prinzi” și un loc plătit pe undeva pe bani de la buget ai nevoie să treci de examene grele, uneori aberante, și să dai niște „sponsorizări” generoase și usturătoare, în unele cazuri să „prestezi” și servicii sexuale. Sau să știi pe cine trebuie, acolo unde trebuie, atunci când trebuie. Și uite așa catedrele se lasă moștenire, docoratele sunt o problemă „ocultă” de castă, polițiștii se acoperă între ei în caz de ceva, malpraxis-ul în medicină e doar un cuvânt abstract care în România are o valoare lipsită de conținut și reprezentare în lumea reală. Astfel se formează o rețea de cunoștințe și relații, o rețea care fiind utilizată la maxim de potențial aduce beneficii.

Casta are câteva caracteristici în România. Ineficiență pentru cel neavenit, care intră de pe stradă să rezolve o problemă, sărăcie, pentru că ea are interesul ca doar membrii ei să trăiască bine, și corupție, că doar de ce se înrudesce? Ca să nu

spargă „afacerea” de la stat în care sunt băgați și câștigă cu zel din banul public. Altă caracteristică este interesul, de cele mai multe ori de partid, care își pune membrii în posturi cheie, care împreună cu „casta” să scurgă banii eficient către vistieria partidului și propriul lor buzunar.

Concluzie? Constat cu stupeoare că în România totuși sunt lucruri care se mișcă bine, sistemul de caste fiind unul dintre ele, dar din păcate se mișcă bine doar pentru membrii lor.

“Casta are câteva caracteristici în România.

Ineficiență pentru cel neavenit, care intră de pe stradă să rezolve o problemă, sărăcie, pentru că ea are interesul ca doar membrii ei să trăiască bine, și corupție, că doar de ce se înrudesce?

Cu bocancul pe gât



dr. Dan
GRIGORESCU

Ori de câte ori am avut nevoie de acest act pentru a-mi completa formalitățile administrative sau profesionale, mi-a fost imposibil, în timp ce parcurgeam cu privirea cele două pagini de interior ale acestuia, să nu mă întreb: De ce a fost ales, dintre toate orașele mari ale României, TOCMAI Brașovul? De ce a fost sacrificat, dintre toate celelalte orașe mari ale țării, NUMAI Brașovul? Chestia interesantă (și, în același timp, extrem de faină din punct de vedere psihologic) este că niciodată (dar niciodată!) nu am simțit nevoia să și caut răspunsuri.

Până acum, când, trecut de o jumătate de secol de viață, răspunsurile vin singure, urmare firească a unor eforturi de cercetare îndreptate, paradoxal, în cu totul altă direcție. Pentru ca toți cititorii să înțeleagă, este vorba de tentativele mele analitice privind cauzalitatea care a stat la baza ignorării de către conducătorii României postbelice a nevoilor reale ale comunității brașovene în domeniul sănătății publice. Adică, mai simplu și mai direct spus, oare de ce Brașovul (și

► Se spune în lumea psihologilor că un viol lasă în sufletul celui agresat o traumă care rămâne, în pofida oricăror eforturi, definitivă. În ceea ce mă privește, la fel ca încă mulți-mulți alții, sunt și eu victima unui viol identitar: deși brașovean, certificatul meu de naștere atestă că sunt de fapt stalinist, atâta timp cât am fost adus pe lume într-un loc numit, prin forță politică, Stalin

brașovenii) nu au avut spitalul de urgență la care aveau dreptul?

Bine, veți spune mulți dintre voi, ce are asta cu denumirea de Stalin? Păi, are! Dar nu cu denumirea, ci cu lipsa de caracter a celor care au condus România ultimilor 75 de ani, și care au avut ne-bărbăția de a ne abandona și a ne pune la dispoziția ocupantului străin, la fel de imoral precum un părinte care își „vinde” una dintre fetele frumoase și cuminiți unei patroane de bordel, amestind-și conștiința cu motivul că o face pentru a le da de mâncare celorlalți de acasă.

Dar, nu! Nu aceasta a fost cauza. De fapt, Brașovul a fost „spurcat” prin rusificarea istoriei lui milenare pentru că așa s-a vrut. Nu s-a cerut din afară așa ceva. Acest „sacrificiu” s-a oferit din lăuntru, benevol, ca motiv aparent pentru a se dovedi fidelitatea politică față de dominator. Acum știm că trebuia să fie Sibiu. Noroc cu salamul, că nu se putea redenumi sub forma Salam de Stalin!

Problema Brașovului este că, în șirul nedreptăților îndreptate împotriva lui, aceasta nu a fost decât prima! Pentru că au mai urmat și altele, după 24 decembrie 1960, când Brașovul și-a recăpătat numele.

Una dintre ele a fost reprezentată de faptul că, în timp ce în orașe

similare ca dezvoltare a comunității și economiei a fost finanțată construcția de spitale de 1400-1600 de paturi (Constanța, Craiova), nouă ni s-au alocat fonduri pentru unul de 600 de paturi, pentru restul de paturi necesare folosindu-se clădiri impropii.

O alta a fost raderea din circuitul civil și comercial al aeroportului de la Ghimbav, funcțional de pe vremea când eu eram nou-născut (știu asta pentru că mama mi-a spus că am zburat de la Brașov la Tg. Mureș pe când aveam doar 4 luni). Restul nu le mai aduc în discuție.

Și ce se întâmplă în alte locuri, în timp ce Brașovul cultural, social, comercial, era îngenucheat, abuzat, redus la tăcere?

Se dezvoltau mari investiții instituționale, în zone lipsite de resurse umane. La Brașov se „civilizau” țărani și muncitorii moldoveni, în timp ce, de pildă, la Craiova se alocu în neștire resurse pentru o populație cu nevoi indefinite. Lasă, dom'le, să fie!

Așa a ajuns Craiova, care abia în 1965 devenea municipiu, să fie fericita beneficiară a numeroase proiecte, dintre care merită aduse în discuție publică următoarele: spital regional nou-nouț cu finanțare 100% de la Banca Mondială la Craiova; stadion nou-nouț cu finanțare guvernamentală 90% la

Craiova; dezvoltarea Aeroportului Internațional Craiova, prinsă în Master Planul General de Transport, aprobat de Comisia Europeană care îl va recomanda ca alternativă viabilă pentru Aeroportul Henri Coandă (doar reabilitarea infrastructurii de mișcare a Aeroportului Craiova are o valoare totală de 24,4 milioane de euro, finanțare prin Programul Operațional Sectorial Transport); brigadă multinațională NATO cu finanțare necunoscută tot la Craiova. Deși poligonul de pregătire este la Brașov!

Acum, de câteva zile, suntem martorii unui nou viol al societății brașovene, reprezentat de limitarea abuzivă și discreționară a posibilității de a ne „crește” tânăra generație de medici specialiști din propria pepinieră a Facultății NOASTRE de Medicină. În contextul în care în 2016 numărul de locuri la examenul de rezidențiat este mai mare decât cel al absolvenților la nivel național, la Brașov a fost repartizat un număr de locuri incredibil de mic (48) reprezentând doar 43% din totalul absolvenților promoției 2016 ai facultății brașovene! Acest fapt este, fără nici cel mai mic dubiu, de natură să perturbe procesul de „întinerire” a corpului medical și, de ce nu, și academic al comunității medicale brașovene, generând și realul pericol ca, în viitorul relativ apropiat, proiectul Noului Spital al Brașovului, susținut public și de Universitatea Transilvania, să nu

poată beneficia de cadre medicale de specialitate tinere, din care, în perspectivă temporală, fac parte și componenții actualei generații de medici rezidenți.

Dacă până acum simțeam că noi, brașovenii, suntem ținuți cu forța în genunchi, ei, bine, în acest moment am permanent sentimentul că Brașovul a fost prăbușit de tot în praful drumului și i se ține bocancul pe gât.

Căci ce altceva ar putea însemna obligația de a ne trimite, noi, brașovenii, obligatoriu, tinerii abia „izbucniți” profesional spre cele zări ale unei României care, după ce și-a pierdut valorile din prostie, vrea să le înlocuiască prin decizie politică, precum își completau odinioară sultanii corpul de ieniceri prin recrutarea forțată a copiilor creștini din imperiu. Dacă acest mecanism se pe baza taxei „devșirme” impus teritoriilor cucerite, eu mă opun categoric să fiu considerat ca aparținând unui astfel de teritoriu.



Din păcate, observând capul plecat al generației de absolvenți de medicină brașoveni care tac și înghit, cred că sunt un prost. Dar unul care stă drept, cu gâtul neapăsat de niciun bocanc!



Sorin
BÂSCĂ

► Toată lumea se agită cu campania electorală, cu listele de candidați, eu n-am chef nicicum de ei așa că m-am gândit să vă împărtășesc una dintre temerile mele: urmează o nouă criză economică.

Vine criza

Si nu va fi una doar în domeniul imobiliar, așa cum a fost cea trecută, va fi una mai profundă, în care se vor închide mai multe firme și vom ajunge să vedem oameni la coadă pentru a primi alimente și alte bunuri pentru care nu vor mai avea bani să plătească.

Criza care urmează nu va fi una bruscă, nu se va marca începutul ei printr-o nouă căderea a vreunei burse, ci se va materializa prin scăderea mică dar constantă a tuturor valorilor tranzacționate de la o zi la alta. Proprietatea va ajunge să nu mai valoareze nimic și toată lumea va încerca să vândă, dar nu vor mai fi cumpărători, pentru că toată lumea va fi preocupată să pună ceva pe masă.

Oamenii nu își vor mai plăti ratele la credite dar băncile nu se vor mai grăbi să treacă la executări silite pentru că bunurile executate vor avea valoare de revânzare aproape de zero iar ele vor trebui să mai și plătească pentru executare. La un moment dar, băncile vor da faliment.

Migrația populației va fi tot mai accentuată în căutarea de resurse pentru supraviețuire, vor crește numărul crimelor și furturilor. În final vom ajunge să ne apărăm proprietatea cu arme de foc. Armata va redeveni o prezență obișnuită pe străzi dar nu pentru a ne apăra de vreo invazie ci pentru a încerca să asigure ordinea.

Banii nu vor mai valora nimic pentru că nu va mai fi nimic de cumpărat cu ei, la un moment dat totul se va cuantifica în schimburi de mărfuri, la fel ca în Evul Mediu. Aurul și restul metalelor prețioase nu vor mai valora nimic. Noțiuni ca salariul sau pensia vor deveni hilare și nimeni nu se va mai aștepta să le primească.

Hrana va redeveni cea mai importantă marfă iar cei care vor deține terenuri agricole, păduri și animale și le vor apăra cu

arma de foc pentru că acelea le vor da putere. Țări mai puțin capitaliste vor naționaliza terenurile agricole. Vor începe războaie între oameni pentru a acapara resurse naturale elementare ca apa sau pământul. Vor fi revolte.

Criza care urmează nu va începe la o dată fixă ca să se termine peste cinci sau zece ani, va fi una care va începe și nu se va ști când se va termina și cum. Și va face multe victime.

Și dacă vi se pare că viziunea mea este deplasată, analizați ce am scris mai sus și veți vedea că: bursa scade în fiecare zi câte puțin, migrația populației a crescut, vedem tot mai multe vehicule de armată pe străzi în ultima perioadă, alimentele de calitate au început să fie tot mai puține și mai scumpe, apa este tot mai poluată, banii se devalorizează iar prețul metalelor prețioase scade constant iar agricultura a reînceput să devină importantă. Încă vi se mai pare deplasat ce spun ?

Fapte, nu vorbe!

► PSD a promis, se ține de cuvânt și aduce rezultate concrete pentru români! Am promis că vom elimina taxe și vom simplifica birocrăția pentru a ajuta mai mulți români să ajungă în clasa de mijloc și ne ținem de cuvânt. Legea privind eliminarea a 102 taxe a fost votată de Parlament, sperăm să fie promulgată de președinte pentru ca de la 1 ianuarie 2017 aceste taxe să dispară

In conformitate cu proiectul PSD, radioul și televiziunea publică vor fi finanțate de la bugetul de stat cu suma necesară pentru a își îndeplini rolul de informare al cetățenilor. Prin lege va fi prevăzută alocare bugetară mai consistentă decât cea de acum. În noua lege, de la buget vor fi alocate câte 21 lei pentru radio și 34 lei pentru TV pentru fiecare cetățean. Bani aceștia vor proveni de la buget, indiferent de culoarea politică a partidului de la guvernare. Adevărul este că banii din taxa radio-tv, nici radioul și nici televiziunea publică nu ar putea funcționa mai mult de 6 luni pe an. Soluția corectă este eliminarea acestei taxe, susținerea televiziunii și radioului public de la bugetul de stat, concomitent cu creșterea performanței actului managerial și asigurarea transparenței utilizării banului public.

Eliminarea celor 102 de taxe nefiscale aduc beneficii clare tuturor românilor. România și românii câștigă: se reduce substanțial timpul petrecut de oameni în fața

ghișeelelor, se va reduce suma totală a plăților pentru taxele nefiscale, taxele eliminate reprezentând 80% din cheltuielile totale anuale făcute cu plata taxelor nefiscale de către cei care trebuie să le plătească, se va simplifica activitatea instituțiilor publice, va crește consumul, va crește încrederea în instituțiile statului și, cel mai important, românii nu vor mai fi umiliți stând la cozi. Asta înseamnă eliminarea birocrăției: soluții concrete, nu doar intenții anunțate pe hârtie.

Impactul eliminării celor 102 de taxe nefiscale este sub 0,1%. Spre exemplu, taxele cu impact direct asupra bugetului de stat: taxele consulare - peste 220 mil lei, o parte din taxele extrajudiciare, taxele MAI, taxa de pașaport suplimentară etc - peste 60 mil lei. Impactul bugetar este mult sub 0,1%. Impactul bugetar va fi unul redus, dar impactul în viața românilor va fi unul foarte mare.

Politica debirocratizării a început încă din guvernarea Ponta. Nu este de neglijat nici efortul pe care

PSD l-a făcut pentru a elimina și reduce alte 92 de taxe parafiscale în 2013, dar și principalele reduceri ale taxelor preponderente, precum TVA (general, alimente, apă, turism, restaurant, activități sportive), contribuții, impozit pe dividende și impozitul pentru profitul reinvestit, impozit pe micro întreprinderi.

Această lege dă încredere românilor, și celor care își cumpără o mașină din munca lor, și celor care trebuie să plătească anumite taxe și care nu mai vor să piardă timpul la cozi, să nu mai fie umiliți, să își folosească timpul pentru muncă sau pentru a se odihni. De asemenea, această lege va da încredere românilor din afara țării că le va fi mai ușor să-și rezolve problemele legate de taxele consulare și să aibă o relație mult mai simplă, mult mai eficientă cu ambasadele și consulatele noastre. Eliminarea acestor taxe va da încredere românilor că ceva începe să se schimbe în bine în această țară. Ani la rând, românii, inclusiv noi, ne-am consumat nervii și timpul să stăm la cozi interminabile, ani la rând cetățenii acestei țări au suportat umilința de a fi trimiși de la un ghișeu la altul pentru a plăti tot felul de taxe, timbre, tarife și orice alte invenții care au fost de-a lungul ultimilor 20 și ceva de ani, iar în cele mai multe cazuri valoarea acestor taxe este ridicol de mică și ridicol de puțin importantă în comparație cu cozile interminabile la care trebuie să stăm pentru a le plăti.



Să îndrăznim să credem în România!

Marius Alexandru DUNCA,
Președinte PSD Brașov



Eliminarea acestor taxe va da încredere românilor că ceva începe să se schimbe în bine în această țară. Ani la rând, românii, inclusiv noi, ne-am consumat nervii și timpul să stăm la cozi interminabile

Toți românii au trecut prin acest calvar, toți românii au trecut de la indignare la furie, apoi de la deznadejde la resemnare. Românii nu sunt foarte afectați de nivelul acestor taxe, dar nu mai suportă insulta de a-și irosi timpul, banii, nervii și liniștea la cozile sistemului public. Eliminarea acestor taxe reprezintă 90% din timpul pierdut de români pentru plata obligațiilor către stat. Poate fi votarea acestei legi o rază de speranță care le poate da încredere românilor că, într-adevăr, România poate să înceapă să devină o țară normală, o țară în care se pune rânduială, o țară așa cum ne-o dorim cu toții. PSD oferă românilor 102 de argumente pentru a îndrăzni să creadă că viitorul lor este aici.

SENAT



CAMERA DEPUTAȚILOR



Dunca Marius Alexandru
președinte PSD Brașov, inginer



Orșan Ovidiu Florin
medic



Popa Mihai Valentin
avocat



Chiriac Viorel
jurist



Minzatu Roxana
expert fonduri europene



Mohaci Mihai
inginer



Rasaliu Marian Iulian
economist



Diaconu Maria Adela
economist



Bucur Ariana Oana
inspector școlar general



Pătrașcu Lucian
lector universitar



Coman Ioan
medic veterinar



Bălășescu Marius
conferențiar universitar



Coste Marius
inginer



Mateescu Marius
inginer



Bădiță Radu Cosmin
consilier juridic



Stancu Horia
inginer



Moise Maria Codruța
viceprimar oraș Rupea



Cîmpeanu Paul Mihai
viceprimar oraș Codlea

Întoarcerea românilor din străinătate

-Proiect susținut de grupul ALDE Brașov-

► În elaborarea programului său politic, organizația ALDE Brașov a avut ca punct de pornire identificarea celor mai grave probleme cu care se confruntă, în prezent, societatea românească

Criza economică, sărăcia accentuată ce derivă din aceasta, în rândul mării majorității a populației UE, incidentele de securitate ce au adus atingere drepturilor fundamentale ale cetățenilor europeni - criza locurilor de muncă, fenomenul migraționist, atentatele teroriste din Madrid, Londra, Paris, Bruxelles au condus la adoptarea unui plan de acțiune comun tuturor țărilor membre UE în vederea implementării instrumentelor necesare respectării cu prioritate a drepturilor omului, demnității

umane și integrării sociale.

În zilele noastre se vorbește tot mai mult despre mutațiile ce au loc în sfera relațiilor economice internaționale sub impactul problematicii migrației, fenomen ce a luat amploare în România odată cu aderarea la Uniunea Europeană. Momentul integrării a coincis de asemenea cu începutul unei perioade de recesiune resimțită la nivel global, când tot mai mulți cetățeni proveniți din regiunile defavorizate ale țării, aleg să emigreze în Europa mânăți, în primul rând, de raționamente de ordin financiar.

Acest context, determinat pe de o parte de lipsa de locuri de muncă din țară și, pe de altă parte, de apariția unor noi oportunități externe, a determinat anual peste 100.000 de români să-și părăsească copiii, familiile, prietenii, țara și să aleagă drumul pribegiei. Cel mai adesea, poveștile de viață ale imigranților români sunt presărate cu resentimente, frustrare și chiar furie față de autoritățile publice, pe care le consideră incapabile să le asigure condițiile necesare pentru a duce un trai decent la ei în țară.

Problema devine și mai complicată în cazul migrației persoanelor cu studii superioare (medici, profesori, cercetători, manageri) - oameni bine pregătiți și calificați, care prin expertiza lor, ar putea contribui în mod semnificativ la progresul acestei țări.

Pentru a stopa acest fenomen care își face deja cunoscute efectele negative asupra societății românești, grupul ALDE Brașov stabilește ca prioritate a programului său economic susținerea programului guvernamental ce va fi implementat de către Ministerul Fondurilor



Europene și care vizează alocări de sume de bani fiecărui român stabilit în străinătate, care decide să se întoarcă acasă pentru a-și începe propria afacere.

Laura Bratosin (foto), candidatul la Senatul României,

susține realizarea acestui obiectiv ce vizează reîntoarcerea cetățenilor români care trăiesc și lucrează în afara hotarelor fiind vorba mai ales de reîntregirea familiilor știut fiind faptul că sunt foarte mulți copii rămași în grija bunicilor.



Problema devine și mai complicată în cazul migrației persoanelor cu studii superioare (medici, profesori, cercetători, manageri) - oameni bine pregătiți și calificați, care prin expertiza lor, ar putea contribui în mod semnificativ la progresul acestei țări.



Partidul România Unită a depus liste complete pentru Parlament

Specialiști, oameni cu zeci de ani de experiență în domeniile lor și tineri excepționali, oameni integri și cinștiți. Aceasta este echipa pe care PRU o propune brașovenilor pentru alegerile parlamentare. Vom încerca să îi prezentăm succint pe câțiva dintre ei:

Ionel Goidescu ocupă primul loc pe lista pentru Senat. Este fostul președinte al ecologistilor brașoveni, cel care a reușit să ducă organizația județeană a Partidului Ecologist pe locul al treilea între partidele din Brașov, însă, conducerea de la București i-a „mulțumit” excluzându-l din partid pentru că Ionel Goidescu nu a acceptat un compromis politic. Se regăsește pe deplin în Partidul România Unită, mai ales că grija pentru mediu este în centrul programului de guvernare al PRU. Ionel Goidescu se va lupta în Senatul României pentru ca în țara noastră să fie interzise defrișarea pădurilor și exportul de lemn neprelucrat.

În continuarea listei de la Senat, îl regăsim pe **Daniel Radu**, de profesie tehnician agronom, specialist în domeniul lui. Daniel este un om serios, harnic și muncitor, așa cum sunt zeci de mii de brașoveni.

Răzvan Bularca este al treilea candidat PRU la Senat. Asistent universitar doctor, Răzvan predă la Facultatea de Muzică din



cadru al Universității Transilvania. Este unul dintre tinerii brașoveni care cred în orașul nostru și care au ales să rămână și să susțină viața culturală de acasă. Un tânăr intelectual, om de cultură și profesor de percuție.

Gabriela Stroe încheie lista propunerilor de la Senat. Gabriela este economist și conduce departamentul financiar contabil al Regionalei CFR Brașov. Este omul în care miile de angajați ai Căilor Ferate Române din județele Brașov, Mureș, Sibiu, Alba, Covasna și Harghita își pun încrederea că drepturile lor sunt respectate și protejate.

La Camera Deputaților, lista este deschisă

de **Mihai Sturzu**, președintele PRU Brașov.

Mihai a primit încrederea a aproape 10.000 de brașoveni care l-au votat pentru funcția de primar al Brașovului, în iunie anul acesta. În calitate de deputat, Mihai Sturzu a militat mereu pentru ca aeroportul Brașov să poată fi construit. S-a luptat în Parlament pentru ca legea aeroportului să treacă în timp util și tot el este cel care a amendat bugetul guvernului Ciolos pentru a obține bani pentru aeroport. Din păcate, premierul Julien Ciolos nu a găsit bani pentru aeroport. Probabil că îi păstra pentru a cumpăra o statuie cu care să își înceapă campania electorală. Dar acesta este

un alt subiect care poate ar merita un articol mai detaliat.

Pentru că Aeroportul Internațional Brașov este un obiectiv strategic al Brașovului, al doilea candidat la Camera Deputaților este cel mai apreciat expert în aviație din județul nostru:

Stelian Cojocaru, comandantul Aeroclubului Brașov. Stelu, cum îi spun aviatorii, are deja experiența transformării terenului de zbor de la Sânpetru într-un aerodrom certificat la standarde internaționale. Sigur nu este politician, dar Stelian Cojocaru știe mai multă aviație decât toți parlamentarii la un loc!

Echipa de la Camera Deputaților este completată de **Ana Sandu**. De profesie psiholog, Ana este sufletul de aur al echipei noastre. Este dedicată programelor sociale și grijii pentru aproapele său.

Alături de colegii ei mai tineri, **Lucia Goșler** este omul care dă greutate proiectului nostru.

De profesie judecător, acum la anii pensionării, doamna Goșler are mereu cel mai greu cuvânt în orice discuție legată de cadrul legislativ din țara noastră. Când alte partide ascund pe liste candidați penali, PRU propune un fost magistrat. Toți suntem egali în fața legii. Pentru Brașov! Pentru România!

Echipa PRU Brașov

6 | FAPT DIVERS



Helouin

Karla TITILEANU
decorator

Un fel de sărbătoarea morților, de care ne-am descotorosit sau am lăsat-o doar pe umerii bunicilor. Asta e și Halloween-ul acesta, pe care evident l-am împrumutat rapid de la alții, că deh...dacă tot îl avem pe Dracula la îndemână, de ce să nu profităm. Și uite așa trăiască dovlecii, monștrii, vampirii și prințesele însângerate. Da, e o sărbătoare care de fapt se dorește să alunge spiritele rele. Și cum altfel să faci asta cu succes, dacă nu cu decoruri, sperietori și urâtenii mai mari și mai fioroase decât cele care cică ne amenință.

Creativitatea fără margini a iubitorilor acestei sărbători, într-adevăr naște monștri. Și asta pentru că în această perioadă, de peste tot, apar tot soiul de arătări care mai

de care mai înfricosătoare. Unele sunt chiar vii și mai mai le încurci cu butaforia. Dar să nu fiu rea. Chiar dacă este o sărbătoare în care ne deghizăm în ce avem mai respingător, în care ne decorăm casele, grădinile și localurile cu cele mai oribile obiecte, ar fi bine totuși să nu uităm, că orice amenajare poate avea stil, caracter și clasă.

Dacă sunteți mari iubitori ai acestei sărbători, dar totuși nu vreți să vă transformați casa într-o enormă pânză de paianjen în care să fie prinse cranii, vrăjitori, schelete ambulante, ochi de monstru, mumii și alte arătări, puteți merge foarte bine pe o decorare minimalistă, adaptată stilului de amenajare a casei. Așadar, cum spuneam și în numărul trecut, apelați la vașnicii dovlecii, pe care îi puteți vopsi în culori atipice. Creați un aranjament din mai mulți bostani, de forme și culori diferite. Folosiți multe lumânări (de preferință



de dimensiuni generoase) și nu uitați că sfeșnicele, mai ales dacă sunt metalice, se potrivesc perfect în fața oglinzilor. Astfel veți crea o atmosferă misterioasă, ce transformă spațiul și crează impresia unor noi dimensiuni ale încăperii. Dacă aveți invitați

la cină, optați pentru o față de masă neagră, veselă cât mai sobră, pahare de cristal cu picior în care să turnați un vin cât mai negru și ar fi de preferat să scoateți din sertarul cu comori, argintăria.

Să vă speriați cu stil!

CARPATHIAN ETHNO STORE

DOAR 1600 RON

BALANSOAR DIN LEMN

www.ecarpathian.com

English Bar

by **KRONSTADT**

Str. Vasile Saftu nr.1.
Incinta hotel Coroana Brașovului

Crama Girboiu

CUARTZ
SPARKLING WINE
BRUT
SEMI-SELECTION

www.cramagirboiu.ro

Pagină realizată de Dorin DUȘA



Jucătorii naturalizați vor fi titulari ai primei reprezentative

► Aflat la Brașov, cu ocazia meciului Corona Brașov Wolves – Progyim Gheorghieni, Alexandru Hălăucă, secretar general al Federației Române de Hochei, un fel de „factotum” în federație, ne-a acceptat invitația la dialog și ne-a acordat un interviu, legat de problematica destul de complexă a hocheiului românesc. În interviul pe care vi-l prezentăm, veți afla că hocheiștii care vor dobândi cetățenia română, inclusiv trei de la Corona Brașov Wolves, vor fi titulari în prima reprezentativă a României, ceea ce va contribui la creșterea nivelului hocheiului la nivelul echipei naționale. Menționăm că jucătorii de la Corona Brașov Wolves, aflați într-o astfel de situație sunt: Patrik Polc (slovac), Denys Zabudovschi și Evgen Emilianenko (ambii ucraineni), care vor fi sigur convocați în echipa României, după cum ne-a asigurat secretarul general al federației!



Interviu cu Alexandru Hălăucă, secretar general al Federației Române de Hochei

Redactor.: Federația Română de Hochei se confruntă cu multe probleme și aveți de gestionat o situație complexă, de la bani, la calendarul competițional...

Alexandru Hălăucă: Da, așa este. Ne confruntăm cu foarte multe probleme, noi încercăm să le rezolvăm pe toate dar este greu. Am preluat o federație cu datorii imense, de peste un milion de euro. Acum, putem spune că am achitat o mare parte din ele, pentru că nu puteam să mergem așa mai departe și, practic, să ne facem de răs. În paralel, încercăm să aducem hocheiul pe linia de plutire, să-l facem competitiv, așa cum era cu mulți ani în urmă.

Red.: Ați reușit să asamblați campionatul intern iar acesta a devenit destul de echilibrat și atractiv.

A.H.: Am încercat și zic eu că am reușit să armonizăm campionatul intern cu Liga Mol. Avem trei echipe în Liga Mol, unde joacă meciuri foarte puternice iar acest lucru se vede și în nivelul campionatului României. Celelalte echipe care nu joacă în Liga Mol s-au întărit și ele și putem spune că meciurile competiției interne au devenit, cât de cât, atractive. Un alt aspect, este participarea internațională de echipelor noastre, în alte competiții decât Liga Mol. Astfel, în perioada 21 - 23 octombrie 2016 s-a desfășurat la Tychy, Polonia, Grupa C, ediția jubiliară a Cupei Continentale organizată de federația internațională, care împlinesc 20 ani. Campioana României CSM Dunărea Galați a participat, alături de GKS Tychy, Polonia, DVTK

Jegesmedvek Miskolc, Ungaria și Acroni Jesenice, Slovenia. Dunărea Galați a mai participat sezonul trecut la o ediție a Cupei Continentale, ocupând locul trei în compania campioanei Serbiei, Partizan Belgrad, Coventry Blaze, campioana Marii Britanii și GKS Tychy, campioana Poloniei. Indiferent de rezultate, consider că este un nivel ridicat de reprezentativitate și acest lucru nu poate decât să ridice nivelul hocheiului românesc.

Red.: Din păcate, suferim la capitolul legat de baza materială.

A.H.: Da, Bucureștii cred a fost singura capitală europeană care nu a avut patinoar! Acum, omul de afaceri Ion Țiriac a realizat unul, pe cheltuiala proprie, ceea ce este un mare plus. Aici vor avea acces, cu precădere copiii și tinerii

care practică patinajul și hocheiul. Avem multe cereri din partea părinților, care vor să-și dea copiii la aceste sporturi, iar acest lucru nu poate decât să ne bucure. Cât privește realizarea unui patinoar cu fonduri guvernamentale, ne-am lovit de niște piedici majore, puse de primăria sectorului doi, așa încât nu putem construi încă nimic în locul vechiului patinoar Mihai Flamaropol. Acest patinoar din Brașov este la standarde internaționale și de aceea, am decis să organizăm aici mai multe competiții internaționale atractive și o vom face în continuare.

Red.: În legătură cu echipa națională a României, cum vedeți viitorul ei?

A.H.: Un mare avantaj la ora actuală este faptul că în sfârșit, la

nivel mai înalt, s-a înțeles că totuși putem să le dăm cetățenie unor jucători străini, de valoare, care evoluează în campionatul intern de câțiva ani. Acum au fost depuse șapte dosare și cel puțin șase astfel de jucători de valoare vor avea loc sigur de titulari în prima reprezentativă a României. Astfel, sperăm să creștem valoarea primei echipe naționale a României. Sigur, mai avem mult de muncă să ajungem la nivelul hocheiului din anii 75-80, când am participat la Olimpiade și jucam și în prima grupă valorică, la campionatele lumii.

Red.: Acolo unde ați jucat dealtfel și dumneavoastră...

A.H.: Da, îmi amintesc cu plăcere dar, din păcate, vremurile au trecut...

Echipe cu doar zece jucători și fără antrenor

Etapa a 13-a a ligii secunde de fotbal adus ghinion „stegarilor”, care au cunoscut, pentru prima dată în acest campionat, amărăciunea înfrângerii! FC Brașov nu a reușit mai nimic la malul Dunării, cedând meciul cu FC Brăila, 0-1, după un joc în care au avut și superioritate numerică, neconcretizată însă. În meciul de la Brăila, singurul gol a fost înscris de Neagu, în min. 52, însă, deși au avut timp suficient să agaleze, chiar și cu un om în plus, „stegarilor” nu au mai reușit nimic. Aceasta, cu atât mai mult, cu cât FC Brașov a beneficiat de o un prim unsprezece aproape complet, mai puțin Stan, suspendat și Grigorie, accidentat! În acest fel, echipa „stegarilor” coboară de pe locurile care asigură promovarea directă. Este primul eșec, dar unul care ar trebui să genereze un semnal de alarmă în tabăra „galben-negrilor”, pentru că astfel de sincope,



mai mici e adevărat, s-au mai consemnat și în trecutele meciuri din deplasare, cele cu Satu Mare, Târlungeni sau Timișoara, în care au ratat și s-au mulțumit până la urmă cu un egal. De altfel, antrenorul Cornel Țălnar atrăgea atenția cu ceva timp în urmă: „Toate meciurile sunt grele dar cele mai dificile sunt cele cu adversari modești, care se țin scai și cu

ambii doresc să încurce. Dacă pierzi puncte în acele meciuri, e dificil apoi să le recuperezi. Noi trebuie să jucăm constant, să nu facem diferența între adversari, pentru că altfel va fi greu. Din păcate, am pierdut la Brăila, în fața echipei care ne-a pus cele mai puține probleme până acum. Ne-am pierdut invincibilitatea într-unul dintre cele mai ușoare

meciuri din acest campionat. Am dominat tot meciul, de la cap la coadă. Ei au marcat după un corner, la singura ocazie. Am avut șansele noastre de gol, dar nu am marcat și nu am putut să plecăm cu puncte de la Brăila”. În etapa a 14-a, „stegarilor” li se ivește, la sfârșitul acestei săptămâni, tocmai un astfel de adversar, mai modest, Metalul Reșița. Apoi, dacă va putea schimba ceva din evoluțiile mai puțin reușite din deplasare, FC Brașov o va putea face la Mioveni, pe terenul unei echipe bune.

Mai bine jucăm în zece!

De remarcat că în această etapă, a 13-a, s-a înregistrat un fapt unic, care nu are nimic cu fotbalul, cu sportul și cu fair-play-ul: echipa Șoimii Pâncota a început jocul cu Foresta Suceava, din deplasare, cu numai 10 jucători și fără antrenor! Aceasta, pentru a nu fi exclusă din

campionat, pentru că mai avea la activ o neprezentare.

După ce, etapa trecută, echipa Șoimii Pâncota nu a reușit să organizeze meciul pe care ar fi trebuit să îl joace pe teren propriu, cu CSM Rm Valcea, în runda a 13-a, echipa a făcut deplasarea la Suceava, pentru a nu fi exclusă din campionat. Cu cinci minute înainte de startul meciului, în vestiarul oaspeților erau doar cinci fotbaliști, însă, ulterior, au mai venit... întăriri! Scorul final a fost 14-0 pentru Foresta Suceava, care nu a făcut concesii și care luptă în continuare, pentru un loc în eșalonul de elită. De notat și că după golul de 12-0, un jucător al oaspeților a plecat la vestiare, lucru pe care au vrut să-l facă și ceilalți, însă aceștia au fost convinși cu greu de arbitri să rămână pe teren până la final! Un astfel de eveniment nu se întâmplă în fotbalul civilizat chiar nici în campionatele bananiere!

Că care onoare ginerică?

► Azi voi scrie despre politicienii hoți și în același timp nesimțiți. Hoți pentru că au furat din banii publici și au păpat din ei fără milă. Excursii, bani alocați pentru porcăria aia de ATOP de unde au mâncat milițienii încă aflați în funcție. Ordinari de cea mai joasă speță. Despre ATOP voi face un articol special, ca să puteți și voi să vedeți cum au trăit unii din taxele voastre, unii care trebuiau să fie imaginea corectitudinii

Să revenim la hoțul zilei. Țăsta este Claudiu Coman. Care cică și-a dat demisia de onoare de peste tot. Claudiu Coman este, sau a fost membru PNL. Eu zic că mai degrabă a fost membrană. Auzi, demisia de onoare? Pentru că ești profesor la universitate, ești omul care educă generații de tineri! Și de acolo ar trebui să îți dai demisia! Ce au învățat de la tine acei tineri studenți? Le-ai predat metodologia șpagii sau metoda sugerii de bani din plasa cu șpagă? Tu, Comane, îmi aduci aminte de un alt celebru profesor universitar, prădător la drept. Pe numele lui, „somitatea” Adam!

Acest Adam care a furat de nu mai știa de el, furtul era viața lui. Mai mult, profesor fiind la Facultatea de Drept, profita de poziția lui să facă bani și să beneficieze de „cărniță proaspătă”, de „fetele de lapte” de care beneficia împreună cu prietenii lui, foști șefi la poliție. Chiar îmi aduc aminte de o seară, memorabilă de altfel, seară petrecută la fosta sală de la Forex. Unde după un meci de fotbal,

celebritatea sa, profesor universitar ca și tine, a convocat la „lot” ceva prospătură de la propria catedră. Era atunci la masă cu unul Neagu, cu altul Bucur și cu alții care între timp au devenit și ei oareșce.

Desigur, tu nu faci profit din cărnită, tu te mulțumești cu ce sugi din banul public. După ce a picat „la ceas de DNA” cel care te-a crescut, ai încercat o re poziționare. Te-ai dat cu alt hoț, pe numele lui Scripcaru. Ai renegat trecutul, beneficiile, plimbările oferite de Căncescu. Ai uitat chiar și oamenii care au fost la nunta ta, aia cu 500 de invitați, la care darul a fost mai mult decât obligatoriu. Ai încercat în lăcomia ta să mai prinzi ceva, un sugiuc, un ciubuc. Ghinion.

Tu Coman! Ai uitat cum încasai banii pentru sondaje și studii sociologice comandate de partid? Pentru care încasai bănuții dirijați de stăpân? Tu profesoare, deontologule, despre tine am citit în comunicatul DNA că ai dat bănuțul ca să te pună pe listă, pe loc eligibil. Numai că am mai înțeles ceva: ai dat bănuțul din ce ai ciordit pe drum. Adică ai



supt din sacoșă și ai spus că este de la tine? Jalnic, trist, găinărește. Ești un găinar! Asta vor învăța și studenții tăi de la tine?

Cum ai picat și tu la plasa cercețării DNA? Pentru că ai fost lacom. Pentru că i-ai vândut pe toți iar pe tine te-a vândut o tanti machedoancă. Și nu ai mai avut cale de întors, ai dat totul, ai vomitat și ultima șpagă înghițită din postura de onorabil profesor universitar și onor consilier județean. Treaba ta, onoarea ta. Apropo de onoare, dacă tot ți-ai dat demisia de onoare din funcțiile politice, eu zic să îți dai demisia și din funcția de profesor

universitar. Nu de alta, dar chiar nu mai ai calitatea să predai. Ce predai, teoria șpagii și implicațiile ei sociologice?

Măi Comane, hoții adevărați au onoare. Ciubucarii politici ca tine nu au. Eu îți sugerez să torni și despre ciubuăcăreala pe care ai făcut-o cu Scripcaru. Despre afacerile lui. Și despre locurile unde a ascuns banii ciordiiți. Nu de alta, dar se plictisește Bebe, este singur la beci. Hai, poți, vomită totul. Nu este greu, faci o înțelegere, îi vinzi pe toți și te întorci la tânara nevastă. Hai, nu te da fecioară, vomită!

Alexandru PETRESCU



Cum ai picat și tu la plasa cercetării DNA? Pentru că ai fost lacom. Pentru că i-ai vândut pe toți iar pe tine te-a vândut o tanti machedoancă. Și nu ai mai avut cale de întors, ai dat totul, ai vomitat și ultima șpagă înghițită din postura ta de onorabil profesor universitar și onor consilier județean.

„Comunicarea între informare și manipulare” - stoc epuizat



Accinte

Domnul Claudiu Coman, profesor al Catedrei de Sociologie din cadrul Universității Transilvania, autor de lucrări și cărți de specialitate, ne anunță, ne comunică - cu demnitate studiată - faptul că demisionează din funcția de consilier județean și din toate funcțiile deținute în partid, respectiv Partidul Național Liberal. A luat această decizie, ne spune dânsul, pentru faptul că, nu vrea să prejudicieze imaginea instituției, având în vedere că este implicat într-o anchetă penală. Un gest onorabil - ar spune unii - dar putem să-l credem? Cât din ceea ce spune este adevărat? Nu am citit cartea dumnealui: „Comunicarea între informare și manipulare”, dar este suficient să citesc titlul volumului și nu pot să-l mai cred când o dă în „oneste”. Mi-e teamă că este un populism menit să înduioșeze opinia publică și inimile de piatră ale procurorilor. Ei, omu' era „de nivel”, nuntă-spectacol cu 500 de persoane la sala NATO, botez aristocrat cu 360 de persoane, adică evenimentele din viața lui sunt adevărate fenomene sociale, deh, omu' e profesor la catedra de sociologie! Într-un comunicat oficial de-al DNA-ului, procurorii ne

spun că: inculpatul Coman Claudiu - la data la care au avut loc evenimentele ce fac obiectul anchetei - era șef de campanie electorală și consilier județean. În această calitate, inculpatul Coman Claudiu a primit de la una dintre viitoarele candidații la funcția de consilier județean, în biroul său din cadrul CJ Brașov, suma de 50.000 lei, care au fost predați la casieria partidului, fără documente fiscale, fiind utilizați pentru materiale electorale, consecința fiind alegerea celor trei persoane în funcția de consilier județean. În aceleași circumstanțe, în perioada 2012-2013, inculpatul Căncescu Aristotel Adrian, în calitate de președinte al Consiliului Județean Brașov, cu încălcarea prevederilor legale și la cererea inculpatului Coman Claudiu, a dat dispoziții pentru întocmirea formală a cinci referate pe care ulterior le-a aprobat. Prin aceste demersuri, sub pretextul achiziției de softuri educaționale și servicii, a fost aprobată suma de 675.000 lei. În continuare, având acceptul și promisiunea președintelui Consiliului Județean Brașov că va aloca banii respectivi, dar și pentru a realiza o aparență de legalitate, inculpatul Coman Claudiu și-a

folosit influența ce decurgea din calitățile sale și a cerut unui număr de 15 primari din județ (de aceeași orientare politică) să formuleze cereri prin care să solicite alocarea de sume de bani din fondul de rezervă pentru achiziția de softuri educaționale, lucru pe care aceștia din urmă l-au și făcut. După formularea acestor cereri, între o societate comercială din Brașov și primăriile respective sau direct cu școlile din aceste localități, au fost încheiate contracte pentru furnizarea de cursuri, în speță tutoriale Windows, Word, Excel, Power Point, navigare internet, sub forma unor pachete cu CD-uri, a căror valoare a totalizat suma de 675.000 de lei. S-au încheiat contracte și cu unități de învățământ sau primării să dețină calculatoare și, în plus, softurile vândute nu erau licențiate sau avizate de Ministerul Educației ca fiind corespunzătoare programei de învățământ pentru ciclul gimnazial. Ulterior, societatea furnizoare a softurilor, după scăderea cheltuielilor făcute, aproximativ 10.000 lei pentru fiecare contract, plus diverse comisioane), a retras restul de bani în numerar, în mai multe tranșe. Banii au fost apoi remiși inculpatului Coman

Claudiu din care acesta a folosit suma de 86.000 de lei pentru a-și asigura locul pe o poziție sigur eligibilă pe lista candidaților pentru Consiliul Județean Brașov. Intorcându-ne puțin în timp, după prima arestare și suspendarea din funcția de președinte al Consiliului Județean Brașov a lui Aristotel Căncescu, cel care i-a luat locul a fost chiar Claudiu Coman. În acel moment, probabil Clau' al nostru se și vedea staroste pe Țara Bârsei, și ce-și zicea boieru'n barbă: „Ei acum că Bebe s-a dus și mi-s jupân, îmi fac singur zapis pe țechini”. Numa' că-n-tre timp a primit zapis de 24 de ore și mi l-au luat pe haiduc arnăuții, l-au dus la divan și sub pedeapsa punerii-n butuci și ferecării-n fiare, 60 de zile are poruncă de a se prezenta la chemare. Procurorii anticorupție au dispus punerea în mișcare a acțiunii penale și măsura controlului judiciar pentru 60 de zile, începând cu data de 26 octombrie 2016, față de Claudiu Coman, la data faptelor consilier județean, pentru complicitate la luare de mită și instigare la abuz în serviciu dacă funcționarul public a obținut pentru sine sau pentru altul un folos necuvenit în formă continuată. Domn' profesor, la bună vedere! Am zis.

Jurnal de precampanie

► Mai avem o săptămână până la debutul campaniei electorale. În decembrie suntem invitați din nou la vot, de această dată pentru alegerile parlamentare

Fiind precampanie, spațiile publicitare au început să ne îmbie cu „ALDE îți dă pensia înapoi”, „Îndrăznește să crezi în România” și încă unul scris în limba maghiară din care am înțeles „Nem Bukarest”. Ulterior am înțeles că UDMR vrea să „ne salveze” de București, să îmbogățească Ardealul. Pe la televiziuni au început să se perinde Dragnea, Gorghiu și alți arătându-ne rapoarte despre dublarea salariului minim pe economie, creșteri ale pensiilor, tăieri din taxe și impozite și multe altele cu aplicabilitate imediată. Numai și numai să o pună de o majoritate care să-l oblige pe Iohannis să le valideze guvernul. Ceea ce nu se vede la televizor, dar se simte la nivel de partide este groaza de a rămâne pe dinafara actului de guvernare și întârzierile la întocmirea listelor de candidați. Pe ultima sută de metri s-au prefigurat transferuri tactice și apariții surpriză pe liste.

Trebuie să conștientizăm faptul că ei nu ne promet nimic deosebit față de ce ne-au promis în 2012 și în 2008. Și de făcut, au făcut parțial ceea ce ne-au promis, spre nimic. Indiferent de culoarea politică ce a condus guvernul, indiferent de cele

70 de procente obținute de USL în 2012, cu greu observ lucruri pozitive care s-au întâmplat în țară. Și asta din cauza unui traseu concret și coerent care este inexistent. Au promis populist, demagog și ieftin, pe perioadă scurtă, fără viziune pe mai multe decenii, cu mentalitatea de băieți de colțul blocului care știu pontul la pariuri azi, și dacă câștigă, trăiesc bine azi. Dacă nu, azi fumăm chiștoace și ne împrumutăm de la cunoscuți pentru că mâine este o altă zi, un nou pont, o nouă oportunitate. Așa ne-au și guvernat, de pe o zi pe alta, la plesneală, după cum bătea vântul afară. Că s-a trezit președintele acum să întocmească un proiect de țară, că a făcut o comisie care să se ocupe de asta, plină de „specialiști”, ehe, s-a trezit și el acum, când suntem înghionțiți din toate pozițiile de hakeri ruși, multinaționalele americane și supermarketurile europene, noi fiind ca de obicei parcă abia treziți din somnul tras cu capul pe masă la cârciumă. Nici o guvernare nu a reușit să schimbe ceva din temelii, ei tot cârbind o administrație veche, proastă și păguboasă.

Proiect de țară și „Platforma România 100” sunt niște seturi de



principii scoase din joben în prag de alegeri. Nimic nou, nimic extraordinar. Cred că dacă iei niște studenți de la ASE din anul 2 și îi duci în cantonament la munte 10 zile cu scopul de a face un proiect de țară, scoți ceva mai reușit decât Iohannis și Cioloș, cu aplicabilitate imediată. O să spună ei, studenții, mai mult ca sigur că e mai bine și sănătos să ne axăm pe agricultură, creșterea animalelor și turism, și poate și ceva industrie. Că mâncarea sănătoasă și ieftină ne va aduce prosperitate, fiind în stare să hrănim jumătate din populația Europei. Turismul poate fi dezvoltat exploziv prin

câteva investiții nicicum scumpe în infrastructura rutieră și aeriană. Aparatul administrativ poate fi diminuat drastic dacă ar exista voință în acest sens. Nu e deloc complicat să privești țara și dezvoltarea durabilă cu bun simț!

Dar, din păcate, adevărul este altul. Și îl simțim zilnic. Oamenii aștia de se numesc politicieni nu au altă intenție decât să ne jefuiască în continuare, și să ne conducă în dauna intereselor noastre. Indiferent de ce ar promite, intenția lor este clară. Nimic pe merit, totul pe combinație. Nimic pentru țară, totul pentru noi. Exact ca

un negustor necinstit care dorește doar profitul cu orice preț, și nu îi pasă de clienți.

Vine campania electorală. Vreme de toamnă și de cerșit voturi. O să stăm cu ochii pe ei și cu urechile ciulite. Din nou vor scoate mizeriile la suprafață și vor arunca unii în alții cu ele. Dar nu, nu pentru noi aia de la firul ierbii se vor lupta, ci pentru ei. Noi va trebui să ne descurcăm așa cum putem într-o țară disfuncțională, așteptând să mai pice din când în când ceva și în farfuria noastră.

Dan VĂJU

Exerciții de putere

► Am fost la o petrecere unde trei sferturi din oameni stăteau afară la țigară, să stea de vorbă cu sfertul care nu mai puteau să fumeze înăuntru. Știu cum se va termina chestia asta: peste câțiva ani vom avea o lege care va spune că nu vei mai putea fuma nici în fața cârciumii, că dai un exemplu prost și influențezi lumea. Plus că-i vei deranja pe nefumători.

Ca și în alte cazuri, chestia cu fumatul a fost un exercițiu de putere: să ne impunem voința asupra celor care fumează. N-a existat niciodată dorința de a-i salva pe fumători de bolile ce-i vor măcina. Dacă vrei să oprești asta interzici țigările, va fi dureros, va fi sevrăj național câteva luni, vom avea o gaură în buget dar, toate studiile zic, după vreo câteva săptămâni îți iese nicotina din sistem. Trăind într-o țară care nu fumează, ar fi fost mult mai greu să te reapuci, orice fost fumător sau fumător știe că nu-i greu să te lași, e greu să te abții. Sigur, ar fi apărut contra-banda, ar fi existat un procent mic

din populație care ar fi fumat pe ascuns, dar rezultatul, pe larg, ar fi fost pozitiv. În 50 de ani fumatul ar fi fost aproape eradicat.

Nu s-a întâmplat doar la noi exercițiul ăsta, verificați USA, unde chestiile astea s-au făcut treptat. Prima dată nu i-au lăsat înăuntru, apoi în fața clădirii, apoi la 10 metri de clădire și tot așa. Iar genul ăsta de impunere se practică în orice domeniu în România. Vrei mai puține accidente? Nu faci școala de șoferi mai grea, examenele mai consistente, semafoare mai bune, străzi mai bune, intersecții supravegheate corect. Nu, mărești amenzile și pedepsele. Avem șoferi cu epilepsie care au carnet și conduc fără probleme (până la primii oameni pulverizați). Exercițiul a fost de putere, să arătăm că avem putere asupra șoferului. Ca atunci când îi dai tableta copilului care nu învață la școală, ca să poți să i-o iei mai târziu, doar să-i arăți că ai puterea să faci asta. Dai carnetul ușor doar să-ți satisfaci mai departe pofta de a arăta cât ești de puternic și cât de ușor poți să i-l iei.

Din cauza exercițiilor ăstora de forță mii de oameni au fost maltratați și omorâți pe străzi de animale, pentru că un grup mic de oameni

credea că este mai importantă viața unui animal, nevinovat prin natura sa, decât a unui om. Tragic, au omorât un ursuleț, aveți idee cât de mic este un copil de 7 ani și cum poate fi sfârșit de un ursuleț? Sau cum poate un câine de talie medie să omoare un copil de mici dimensiuni? E-adevărat, atâta timp cât copiii nu sunt de refugiați sirieni, ci crescuți în privilegiu, la bloc nebombardat, nu valorează nimic, să-i ucidem. Că animalele sunt nevinovate automat, de parcă noi aici stabilim cine-i vinovat sau nu. Polițaiul care a împușcat ursulețul ăla a primit amenințări cu moartea, pentru că important nu e că l-am angajat ca societate să ne apere de pericole, mici sau mari, important e să arătăm că avem puterea de a-i face rău.

Cel mai recent exercițiu de putere ce se practică în perioada asta este cel cu „căsătoria între bărbat și femeie”. Organizații creștine i-au cerut lui Klaus Iohannis să se pronunțe pe chestia asta, doar ca să-l forțeze să facă cum vor ei. Nimănui nu-i pasă de ce cred homosexualii, părerea lor pe subiect apare foarte rar în dezbaterile asta, aproape deloc. Nu, aici e un grup de oameni care vor să-și exercite puterea asupra altora.

N-are nici un rost să explici legiunii creștine cum e cu „iubirea aproapelui”. N-are rost să le explici cum copiii pot fi crescuți de persoane de același sex, și s-a făcut asta de mii de ani, pe lângă mănăstiri, în familii în care tatăl sau mama au murit/fugit de-acasă. Ar trebui să le spui de iubire, iar acesta este un element străin oricărui credincios. Te rogi la Dumnezeu pentru putere, nu pentru iubire, ce dracu! Relația cu divinitatea este aceeași relație pe care o are cu un boier: dacă-l pupă în cur poate primește ceva. Lingușire. Apoi, când simte că e în relații bune cu boierul cu puteri magice, credinciosul își va exercita puterea asupra celor pe care-i crede inferiori. Este un Dinu Păturică religios, îi va exploata pe cei mai mici ca el și-i va rupe cu biciul.

Chiar nu are legătură cu homosexualitatea. Dacă religia semitică (să le băgăm pe toate la un loc) ar zice că homosexualitatea e acceptată de Dumnezeu, am avea aceeași isterici urlând că au 3 milioane de semnături și că homosexualii sunt obligați să se căsătorească. Că n-au voie să facă sex nici în fund înainte de căsătorie. Ideea principală e să le impună altora să facă precum ei, nu contează ce este aia.

Pe toți acești oameni îi unește, vizibil, setea de putere și sărăcia de iubire. Își urăsc copiii, cu poftă, pentru că sunt slabi. De-aia îi bat, e tot un exercițiu prin care arată că sunt mai puternici decât ei. De-aia cer educație religioasă la școală, s-o faci acasă presupune un efort, presupune să-ți pese de acea educație și de copilul tău. Dar nu, ei vor ca educația să fie făcută la școală, nu pierd timpul și viața lor prețioasă pentru o scârnavie.

Ovidiu EFTIMIE



Ca să iubești aproapele îți trebuie timp, cum să ai timp când tu trebuie să-ți construiești soclul pentru statuia închinată ție. Aia dedicată eroului din tine, care a salvat nu doar familia sa ci întreaga națiune de dușmanii imaginari: homosexualii atei care fumează în baruri și, cel mai probabil, dacă vād un urs pe stradă îl împușcă.

Noile învățături de la un director tehnocrat către primarul George Scripcaru, inculpat

► Cu puțin timp în urmă, prefectul tehnocrat i-a predat primarului inculpat o serie de lecții privind transparența în activitatea primarului și a consiliului local, în conformitate cu legislația în vigoare. Primarul nu a aplicat ceea ce nu a înțeles, adică nu a aplicat aproape nimic iar prefectul tace, chiar dacă Strategia Națională Anticorupție îl obligă la acțiune

Recent, la sfârșitul lunii septembrie 2016, triinculpatul nostru primar a mai primit o lecție de administrație publică de la Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Inspectoratul de Stat în Construcții, Inspectoratul Regional în Construcții Centru, reprezentate de către Inspectorul șef regional Tiberiu Ilie: „ca urmare a controlului desfășurat la Primăria municipiului Brașov s-a constatat emiterea autorizației de construire nr. 57/25.01.2016 cu încălcarea prevederilor legale drept pentru care, prin proces verbal de control, s-a dispus emitentului comunicarea rezultatului deciziei privind revocarea autorizației de construire sau solicitarea anulării acesteia în contencios administrativ“.

Din argumentația domnului inspector șef regional spicuim următoarele elemente edificatoare pentru modul în care se nesocotesc prevederile legale în „Epoca Scripcaru“:

Cu privire la legalitatea emiterii A.C. Nr. 57/25.01.2016 pentru edificare imobil de locuințe colective în strada Ioan Bogdan nr. 26, s-au

constatat următoarele încălcări ale legislației specifice:

a) Contrar art. 2 al (2) din L. nr. 50/91, autorizația s-a emis în baza unei documentații întocmite cu încălcarea prevederilor din P.U.Z. – zona istorică Brașovul vechi, aprobat cu HCL. Nr. 797/2009, referitoare la regimul maxim de înălțime admisă. Astfel, construcția autorizată are 4 niveluri supraterane (parter, 2 etaje și mansardă) în loc de maximum 3 (parter și 2 etaje), cât prevede Regulamentul local de urbanism aferent P.U.Z. pentru construcțiile noi.

b) Documentația tehnică autorizată nu este verificată potrivit legii, contrar art. 7 al. (2) din L. nr. 50/91 și O.M.L.P.A.T. nr. 77/N/1996, lipsind verificarea la cerințele fundamentale de calitate: securitatea la incendiu, igiena, sănătatea și mediul inconjurator, siguranța și accesibilitatea în exploatare, protecția împotriva zgomotului și economia de energie și izolare termică.

c) Contrar cerințelor impuse prin certificatul de urbanism, proiectul pentru autorizarea construcției nu răspunde exigențelor minimale, reglementate de legea



locuinței nr. 114/1996, Anexa 1, suprafețele unor camere fiind mai mici decât minimele stabilite de lege.

d) Având unele locuri de parcare situate la o distanță mai mică de 5 metri față de ferestrele camerelor situate la parter, proiectul încalcă articolul 4 lit. „c“ din Normele de Igienă și Sănătate Publică privind mediul de viață al populației, aprobate cu O. Ministrului Sănătății nr. 119/2014.

e) În formularul autorizației nu s-au înscris date suficiente pentru descrierea lucrărilor, conform art. 48. al. (1) din Normele Metodologice de aplicare a L. nr. 50/91, aprobate cu O. M. D. R. T. nr. 839/2009.

f) Documentația tehnică este incompletă, lipsind anexa la cerere,

memoriul de sistematizare verticală și devizul general al lucrărilor, contrar art. 7 al (2) din L. nr. 50/91 și a Anexei nr. 1 la lege.

Întrucât, până la data de 12.10.2016 I.C. Centru nu a primit nici un răspuns de la primăria municipiului Brașov, prin adresa nr. 36872/12.10.2016 a I.C. Centru s-a solicitat primarului să înainteze instanței de contencios administrativ o acțiune de anulare a A.C. nr. 57/25/01.2016, eliberată de către primarul municipiului Brașov.

Iată cum, după 12 ani de dictatura coruptă a administrației Scripcaru, acest atotștiutor de sensuri giratorii, panseluțe și asfaltări cu mai mult sau, mai degrabă, cu mai puțin folos, va ajunge ca, pe banii plătitorilor de taxe brașoveni, să plătească cheltuieli de judecată

și despăgubiri investitorilor și constructorilor de bună credință sau au pus în practică o A.C., cu toate vizele legale dar care, probabil, va fi anulată de instanță pe motiv de nelegalitate.

Arnold UNGAR,
Consilier în Consiliul local Brașov, membru în Forumul Democrat al Germanilor din România

P.S. Întrebare, deloc retorică:

Aceasta A.C. este o dovadă, în plus, doar a incompetenței sau este ceva mai mult, adică un nou abuz în serviciu care trebuie anchetat, spre binele comunității brașovene, veri de orice neam am fi, cum ar fi spus domnu Tudor, zis și Vladimirescu, cand se referea la șarpele care îți iese în cale?

România șchioapă

► O știre de ultima oră ne spune că fostul președinte al Consiliului Județean Brașov, Căncescu Aristotel, a fost din nou arestat. Las la o parte faptul că arestul la domiciliu este o invenție care nu are alt scop decât avantajarea corupților cu sau fără funcții politice – cand ați auzit voi despre un om anchetat pentru tentativă de omor, spre exemplu, căruia să i se aplice arestul la domiciliu?



Sau despre un hoț, sau un tâlhar, sau un naș de tren judecat pentru o șpagă de 6 lei? Sigur că și femeii condamnate la 3 ani de închisoare cu executare pentru că a furat o găină să își poată hrăni copiii i-ar fi convenit să execute spre jumătate din pedeapsă prin arest la domiciliu în perioada anchetării, dar ei nu i s-a aplicat. Doar corupții au parte de acest avantaj.

Lăsând arestul la domiciliu la o parte, cum ziceam, rămâne faptul că – prin această anchetă – ni se dezvăluie ceea ce unii dintre noi știam de mult, dar nu puteam dovedi, respectiv modul în care se

accede în funcțiile cu greutate politico-administrativă din țara noastră. Cu bani. Cu banii proprii, ca în cazul persoanei neidentificate care i-a dat baronului Căncescu 50.000 de lei, sau cu banii publicii, sifonați

rudimentar prin contracte aberante, apoi redirecționați spre partid, ca în cazul lui Claudiu Coman. Dar credeți că cel, sau cea, care au dat 50.000 lei din buzunar nu au vrut să îi recupereze ulterior? Și credeți că nu au găsit diverse moduri de a se îndestula măcar dublu, dacă nu și cvintuplu? Cu siguranță ca da!

Aceștia sunt oamenii de la care noi așteptăm să schimbe România în bine, să ne schimbe viețile în bine. Cum să o facă? Pe ce baze? Când orice „neicaNimeni“ ajunge la butoane cu singura condiție să dea destui bani, cum să ajungă cei bine pregătiți, cei care ar ști ce să facă să ne scoată din mocirlă, să ne ajute?

Cel care are o valoare prin școlile absolvite pe muncă reală, cel care are o experiență bogată și solidă într-un domeniu, acela are și suficient respect de sine încât să nu se coboare la a da șpagă pentru a accede într-o funcție. Motiv pentru care, în România de astăzi, nici nu va accede vreodată într-o funcție numită. Pentru că și funcțiile ce presupun un proces de alegere, tot

funcții numite sunt, în România, de vreme ce există cineva care te pune pe acea listă de candidați, sau nu te pune. Ne amăgim că unii sunt aleși, dar noi, votanții, de fapt numai îi confirmăm (sau nu) pe cei NUMIȚI de către altcineva. Care nu i-a numit NICIODATĂ!!!! pentru că sunt profesioniști în domeniu, ci doar pentru că au (o oarecare) notorietate locală, sau națională, și pentru că sunt manipulabili. Iar cei care s-au dovedit a nu fi manipulabili, nici nu s-au mai regăsit la următoarele alegeri pe liste.

Șerban ȘOVĂIALĂ
consilier local independent al Brașovului



Să nu ne amăgim, ACEASTA este România noastră, cea a anului 2016. An în care, ce să vezi, iar trebuie să alegem...

Frica

► O cofetărie oarecare. O familie frumoasă, soț, soție, doi băieți superbi. Oameni cu un nivel de educație peste medie, cel puțin la prima vedere, și, după haine, cu „posibilități”. La o înghețată. Tatăl, la vitrină, pregătit să comande. Cel mic, vreo cinci-șase ani, se apropie și el: „Vreau de pepene. Te roooog!” De aici am intrat în alt film

Tatăl, tare, fără să-și pună problema că mai era lume în cofetărie: „De pepene pe mă-ta! Măninci ce-ți dau eu! Marș la masă!” În acel moment copilului i s-a scurs toată culoarea din obraji și a înțepenit pur și simplu. Evident, era cuprins de o frică imensă, paralizantă. Doar două lacrimi i se scurgeau pe fața încremenită. Cel mare s-a apropiat și l-a luat de mână. „Lasă-l!”... Restul nu mai contează. Mi-am terminat cafeaua și am ieșit.

Întimplarea, care, recunosc, m-a marcat – un copil nu merită un asemenea tratament, indiferent cât de „nervozat” sau „autoritar ar fi părintele – mi-a adus aminte de un vecin de la țară, unde mergeam vara, tată a patru copii... un animal... Cîte o palmă sau o bătaie pentru te miri ce... Dar, mai odios, cînd îl apuca nebunia exercitării puterii sau era îmbibat în aburi de alcooluri, îi scotea în curte, fie vară, fie iarnă, ziua sau noaptea, nu conta, și îi pune, aliniați „perfect”, să stea în poziție de drepti. Fără să poată să scoată vreun cuvînt! Ore întregi. Nevasta, o femeie chinată, nu îndrăznește să zică ceva pentru că și-o lua și ea. Pe vecini, dacă

ar fi intervenit, îi înjura... cred că era în stare să-i ia și la bătaie. „Eu i-am făcut, eu îi omor! Să știe ce e frica!”

FRICA... Un sentiment, dacă poate fi numit așa, care marchează, iată, și acum, nu numai la o privire în istoria mai îndepărtată sau mai apropiată, viața românilor. Sistemul, ca să vin „la zi” se bazează pe înspăimîntarea maselor care, astfel, pot fi mai ușor îndobitocite și manipulate. Zilnic, aproape oră de oră, sintem amenințați. Pentru ca să ne fie frică... Frică de cutremurul cel mare, anunțat din două în două săptămîni, de tăierea pensiilor, de cea a salariilor, de pierderea locului de muncă, de poliția care poate „să te facă”, de jandarmii care-ți dau, dacă „vrea” mușchii lor, bocanci în gură, de procurorii care te înfundă, vinovat sau nevinovat, nu contează, de judecătoria care iau deciziile după cum se indică sau după cum le vine lor în ziua respectivă, de inundații, de înzăpeziri, de incendii, de gripe aviare, de boli de tot felul, de sistemul de sănătate în general, de spitale, fie că nu ai bani de unul privat, fie că nu faci față la șpaga prea mare, de alimentele care te



omoară cu zile, de prețurile care cresc aiurea, de a vorbi la telefon pentru a nu ți se monta o înregistrare care să te bage în pușcărie, de internet, de închisorile prezentate ca niște lagăre de exterminare, de teroriști, de vecinii care te pot turna chiar dacă nu ai făcut nimic, de pierderea locului de parcare, de drumurile care se pot prăbuși, care oricînd deschid o groapă în fața ta, de avioanele TAROM și de cele ale companiilor low cost, care vor cădea ca muștele, de funcționarul de la orice ghișeu, de primar, de notar, de deputat, de senator, de școală, de Dumnezeu, de popimea care îl reprezintă pe pămînt, gata să te afurisească și să te depoziteze de posibilitatea de mîntuire, de Diavol, deși acesta, spre deosebire de Tatăl care te trimite în iad pentru orice, îți propune lucruri plăcute, pentru trup și pentru suflet, de moroi, vampiri, fantome,

de vrăjitoarele țigănci, de bănci, de călătoriile cu trenul, de războiul civil iminent sau de cel mondial, care e hotărît, de ruși, de unguri, de americani, de kosovari, de arabi, austrieci, nemți, de imigranți etc., de corupția care distruge țara, de secte, de cărțile „periculoase”, de a protesta, de a ieși la mitinguri... de a respira... de...

FRICA! „Construită” abil și transmisă din generație în generație. Acum, indusă prin mijloacele cele mai perverse. De la instituțiile de influențare, pînă la mass-media, dinăuntru și din afara țării. Gena, cum arătam în debutul acestei însemnări, există. Curajul românului se manifestă doar în situații extreme semănînd cu ieșirile violente ale...timidului. În rest, resemnare, marcată de comentarii prăpăstioase la orice manipulare. Și de acceptare a... sistemului!

Desigur, viața înseamnă și

frică. Raymond Queneau scria, în incitantul său roman SFÂNTU AȘTEAPTĂ: „Însăși absența fricii pare... absența vieții; cu toate acestea acolo, foarte departe... sub noi, e VIAȚĂ...” La noi însă FRICA e o ARMĂ! Împotriva propriului popor! Care o acceptă...

Eduard HUDAN



FRICA... Un sentiment, dacă poate fi numit așa, care marchează, iată, și acum, nu numai la o privire în istoria mai îndepărtată sau mai apropiată, viața românilor.



Cel mai neinteresant lucru din lume: Alegerile din Republica Moldova

Republica Moldova e o țară de care nu-i pasă nimănui, oricît ar încerca să ne convingă câțiva isterici care au dormit cu capul pe butoiul de Purcari înainte de mitingul pentru Uniune. De fiecare dată cînd vezi de-ăștia făcînd mitinguri e ca atunci cînd îți aduci aminte că ai o rudă mai tîmpită și mai bețivă și te scuzi frumos în fața musafirilor: „nu-s proști așa de la ei, e de la ruși”.

Acum au alegeri în care se bat câțiva comuniști pro-ruși cu ultra-comuniști și cu niște comuniști sovietici moderați care dau acum că

vor UE și uniune cu România. Singurul motiv pentru care vor acum să se unească cu noi e că la noi e mai bine decît la săracii ăia de ruși care o să înceapă să mănînce moloz de foame în câțiva ani.

Iar în condițiile astea mi se pare bizar cum lumea acordă atîta atenție alegerilor din țara aia. Singurul lucru mai plicticos decît asta ar fi să fie comentate în studio de Cristian Diaconescu – Mahomedul plictiseli, și Cătălin Predoiu, cel supranumit, Cătălin Predoiu al politiciii.

Ovidiu EFTIMIE



Str. Alexandru Ioan Cuza nr.24
Telefon: 0268.418.956
Urgențe: Tel: 0740.088.714
E-mail: contact@health-vet.ro

AES ALDEMAR AES

Service auto specializat în reparații



Electromotoare



Alternatoare

Orice tip, garanție, piese de schimb

Săcele, str. Alexandru Lapedatu nr. 7
Tel. 0268.27.61.53, 0741.11.80.88. www.aldemar.ro



Editat de SC ABC Medianet Galaxy SRL
Director: Alexandru PETRESCU
tel: 0787.89.86.36
gazetabrasovului@gmail.com

Responsabilitatea juridică
pentru conținutul articolelor
aparține autorilor.

Tipărit la Tipogramm SRL Brașov
tipogramm@yahoo.com
Tel/fax: 0268.42.77.60



ÎNDRĂZNEȘTE

SĂ CREZI

ÎN ROMÂNIA!



ALDE

**REDĂM ROMÂNIA
ROMÂNILOR**